



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DRESDEN



PRIVACY  
AND SECURITY



Dresden Database  
Systems Group

# Haupt-/Proseminar

Sicherheit in Datenbanken

# Einordnung

## PROSEMINAR

- Informatik/Medieninformatik Bachelor: B-510, B-520, B-530, B-540, B-610
- Informatik/Medieninformatik Diplom: Wahlpflichtfach im Vertiefungsgebiet Datenbanken oder im Fachgebiet Architektur verteilter Systeme ab dem fünften Fachsemester
- Wirtschaftsinformatik Bachelor: WI-BA-08

(0 V / 2 Ü / 0 P)

## HAUPTSEMINAR

- Informatik Master: VERT-4, INF-AQUA
- Medieninformatik Master: INF-AQUA
- Informatik/Medieninformatik Diplom (2010): VERT-4
- Informatik/Medieninformatik Diplom (2004): INF-04-HS

(0 V / 2 Ü / 0 P)

# Anforderungen an DBMS

## FUNKTIONEN NACH CODD

1. **Integration:** einheitliche Verwaltung aller Daten
2. **Operationen:** wie Speichern, Suchen, Ändern
3. **Data Dictionary:** Datenbeschreibung der Datenbank
4. **Benutzersichten** für unterschiedliche Anwendungen
5. **Konsistenzüberwachung:** Gewährleistung der Korrektheit
6. **Datenschutz:** Ausschluss unautorisierter Zugriffe
7. **Transaktionen:** Datenbankoperationen, die als Ganzes ausgeführt werden
8. **Synchronisation** konkurrierender Transaktionen
9. **Datensicherung:** Wiederherstellung von Daten z.B. nach Systemausfällen

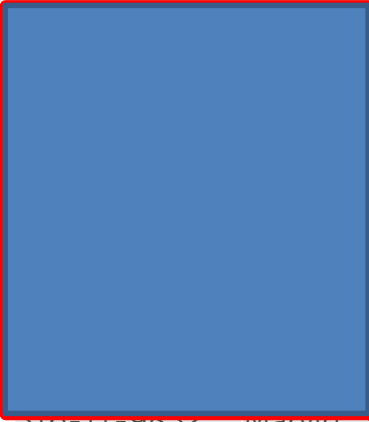
# Anforderungen an DBMS

## FUNKTIONEN NACH CODD

1. Integration: einheitliche Verwaltung aller Daten
2. Operationen: wie Speichern, Suchen, Ändern
3. Data Dictionary: Datenbeschreibung der Datenbank
4. Benutzersichten für unterschiedliche Anwendungen
5. Konsistenzüberwachung: Gewährleistung der Korrektheit
6. **Datenschutz**: Ausschluss unautorisierter Zugriffe
7. Transaktionen: Datenbankoperationen, die als Ganzes ausgeführt werden
8. Synchronisation konkurrierender Transaktionen
9. Datensicherung: Wiederherstellung von Daten z.B. nach Systemausfällen

## ASPEKTE FÜR VERSCHIEDENE AUSGANGSSITUATIONEN

- **Datensparsamkeit:** Die Speicherung welcher Daten ist wirklich notwendig?

		Quasi ID			Disease	Salary	Q1	Q2
		ZIP	Age	Sex				
		47677	43	Male	Heart	3.000	a1	13
		47602	22	Female	Flu	5.000	a5	4
		47678	45	Female	Hepatitis	6.000	a4	22
		47905	31	Male	HIV	4.000	a1	12
	310-11-9832	Marvin	47909	30	Male	Flu	10.000	a2

## ASPEKTE FÜR VERSCHIEDENE AUSGANGSSITUATIONEN

- Datensparsamkeit
- **Anonymisierung von Daten:** Wann und wie lässt sich bspw. bei personenbezogenen Daten eine Zuordnung vermeiden?
  - Aggregation von Daten
  - Unterscheidung zwischen verschiedenen sensiblen Daten

### *Generalization*

Quasi ID			Sensitive	
ZIP	Age	Sex	Disease	Salary
47677	43	Male	Heart	3.000
47602	22	Female	Flu	5.000
47678	45	Female	Hepatitis	6.000
47905	31	Male	HIV	4.000
47909	36	Male	Flu	10.000

Quasi ID			Sensitive	
ZIP	Age	Sex	Disease	Salary
47677	40-49	Male	Heart	3.000
47602	20-29	Female	Flu	5.000
47678	40-49	Female	Hepatitis	6.000
47905	30-39	Male	HIV	4.000
47909	30-39	Male	Flu	10.000

## ASPEKTE FÜR VERSCHIEDENE AUSGANGSSITUATIONEN

- Datensparsamkeit
- **Anonymisierung von Daten:** Wann und wie lässt sich bspw. bei personenbezogenen Daten eine Zuordnung vermeiden?
  - Aggregation von Daten
  - Unterscheidung zwischen verschiedenen sensiblen Daten

*Suppression*

Quasi ID			Sensitive	
ZIP	Age	Sex	Disease	Salary
47677	43	Male	Heart	3.000
47602	22	Female	Flu	5.000
47678	45	Female	Hepatitis	6.000
47905	31	Male	HIV	4.000
47909	36	Male	Flu	10.000

Quasi ID			Sensitive	
ZIP	Age	Sex	Disease	Salary
*	43	Male	Heart	3.000
47602	22	Female	Flu	5.000
47678	45	Female	Hepatitis	6.000
*	31	Male	HIV	4.000
*	36	Male	Flu	10.000

## ASPEKTE FÜR VERSCHIEDENE AUSGANGSSITUATIONEN

- Datensparsamkeit
- **Anonymisierung von Daten:** Wann und wie lässt sich bspw. bei personenbezogenen Daten eine Zuordnung vermeiden?
  - Aggregation von Daten
  - Unterscheidung zwischen verschiedenen sensiblen Daten

*Sampling*

Quasi ID			Sensitive	
ZIP	Age	Sex	Disease	Salary
47677	43	Male	Heart	3.000
47602	22	Female	Flu	5.000
47678	45	Female	Hepatitis	6.000
47905	31	Male	HIV	4.000
47909	36	Male	Flu	10.000

Quasi ID			Sensitive	
ZIP	Age	Sex	Disease	Salary
<del>47677</del>	<del>43</del>	<del>Male</del>	<del>Heart</del>	<del>3.000</del>
47602	22	Female	Flu	5.000
47678	45	Female	Hepatitis	6.000
<del>47905</del>	<del>31</del>	<del>Male</del>	<del>HIV</del>	<del>4.000</del>
47909	36	Male	Flu	10.000



## ASPEKTE FÜR VERSCHIEDENE AUSGANGSSITUATIONEN

- Datensparsamkeit
- **Anonymisierung von Daten:** Wann und wie lässt sich bspw. bei personenbezogenen Daten eine Zuordnung vermeiden?
  - Aggregation von Daten
  - Unterscheidung zwischen verschiedenen sensiblen Daten

*Perturbation*

Quasi ID			Sensitive	
ZIP	Age	Sex	Disease	Salary
47677	43	Male	Heart	3.000
47602	22	Female	Flu	5.000
47678	45	Female	Hepatitis	6.000
47905	31	Male	HIV	4.000
47909	36	Male	Flu	10.000

Quasi ID			Sensitive	
ZIP	Age	Sex	Disease	Salary
48689	41	Male	Heart	3.000
52288	26	Female	Flu	5.000
49985	46	Female	Hepatitis	6.000
49022	33	Male	HIV	4.000
47319	33	Male	Flu	10.000

## ASPEKTE FÜR VERSCHIEDENE AUSGANGSSITUATIONEN

- Datensparsamkeit
- Anonymisierung von Daten
  - Aggregation von Daten
  - Unterscheidung zwischen verschiedenen sensiblen Daten
- **Vertraulichkeit:**
  - Wie kann eine effiziente
  - Anfrageverarbeitung
  - gewährleistet werden?

```
SELECT Name, Alter  
FROM Employees  
WHERE Gehalt > 40000
```

Name	Alter	Gehalt	Raum
Alice	„\$\$\$%	!&%\$\$\$\$“ %	R01
Bob	%%%%	%&/&%\$\$“	R01
Conny	\$\$\$\$%	\$%&!/\$:§	R02
Dennis	„\$\$%(/	%%\$\$“\$/	R03

## ASPEKTE FÜR VERSCHIEDENE AUSGANGSSITUATIONEN

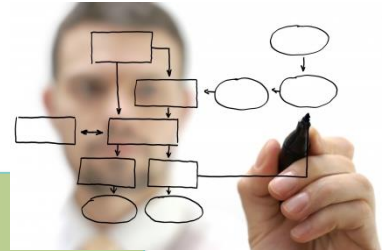
- Datensparsamkeit
- Anonymisierung von Daten
  - Aggregation von Daten
  - Unterscheidung zwischen verschiedenen sensiblen Daten
- Vertraulichkeit
- **Integrität:**
  - Wie kann man Daten
  - vor absichtlicher Verfälschung
  - schützen?
    - Signaturen
    - Merkle Trees (Authenticated Datastructures)




Name	Alter	Gehalt
Alice	37	25000
Bob	55	20000
Conny	42	5000
Dennis	31	10000

# Themenbereiche

## SCHWERPUNKT: DATENSICHERHEIT IN DATENBANKEN



Komponentenbasierte Systeme und Datenbanken



Eigenschaftserhaltende  
Verschlüsselungsalgorithmen

Database as a Service (DBaaS)



Sicherheitsanforderungen in Datenbanken



## AUSWAHL DES THEMAS

- Heute

## BEISPIEL FÜR EINE PRÄSENTATION

- Obligatorisch: Teilnahme an der Belegarbeitsverteidigung am **1.11.2016**

## EINARBEITUNG IN DAS THEMA

- Bis Ende November

## AUSARBEITUNG EINES PAPIERES

- Bis Ende Dezember

## VERTEIDIGUNGSVORTRAG

- Januar

## THEMEN

- Papiere zum Thema sind auf der LV-Webseite zur Verfügung gestellt
  - Proseminar: <https://wwfdb.inf.tu-dresden.de/lectures/ws-20162017/proseminar-datenbanken/>
  - Hauptseminar: <https://wwfdb.inf.tu-dresden.de/lectures/ws-20162017/hauptseminar-datenbanken/>

## EINARBEITUNG IN DAS THEMA (OKTOBER/NOVEMBER)

- Betreuung in Kleingruppen
- gemeinsame Treffen und Besprechungen
- Problematik verstehen und erklären können
- Betreuer
  - Beantwortet Fragen zum Thema
  - Gibt Hinweise zur Qualität der Ausarbeitung und des Vortrages

## ANFORDERUNGEN

- Vorgegebene(s) Papier(e) lesen
- Darüber hinausschauen und einordnen
- Literatur Recherche (aus Uni-Netz)
  - <http://dblp.uni-trier.de/>
  - <http://dl.acm.org/>
  - <http://ieeexplore.ieee.org/Xplore/dynhome.jsp?tag=1>
  - <http://scholar.google.de/>
- Weitere Literatur finden
  - Keyword Suche: Sei kreativ, probiere verschiedene Schlüsselbegriffe
  - Rückwärtssuche: Welche Papiere werden referenziert?
  - Vorwärtssuche: Welche Papiere referenzieren dieses Papier?
  - Frag Deinen Betreuer 😊

## 7. REFERENCES

- [1] Rakesh Agrawal and Ramakrishnan Srikant. Mining sequential patterns. In *Proc. ICDE*, pages 3–14, 1995.
- [2] Réka Albert, Hawoong Jeong, and Albert-László Barabási. Error and attack tolerance of complex networks. *Nature*, 406, July 2000.
- [3] J. Allan, editor. *Topic Detection and Tracking: Event-based Information Organization*. Kluwer, 2002.
- [4] Norman Bailey. *The Mathematical Theory of Infectious Diseases and its Applications*. Griffin, London, 2nd edition, 1975.
- [5] Venkatesh Bala and Sanjeev Goyal. A strategic analysis of network reliability. *Review of Economic Design*, 5:205–228, 2000.

### [How china is blocking Tor](#)

P Winter, S Lindskog - arXiv preprint arXiv:1204.0447, 2012 - arxiv.org

Abstract: Not only the free web is victim to China's excessive censorship, but also the Tor anonymity network: the Great Firewall of China prevents thousands of potential Tor users from accessing the network. In this paper, we investigate how the blocking mechanism is ...

Zitiert durch: 9 Ähnliche Artikel Alle 9 Versionen In BibTeX importieren Mehr ▾



## LESEN EINES PAPIERES - REIHENFOLGE

- Titel
- Abstract
- Zusammenfassung und Schlussfolgerung
- Einleitung
- Rest ...



## FINDEN GUTER PAPIERE

- Was verspricht der Titel?
- Suche Papiere zum gleichen Themengebiet.
- Unterscheide zwischen
  - Papieren, die inhaltlich einen guten neuen Beitrag leisten (großer Mehrwert) und
  - Papieren, die zwar thematisch passen, aber nur andere Annahmen treffen oder nur evaluieren (für eine Orientierung im neuen Thema kleiner Mehrwert)

## FRAGEN AN DAS PAPIER

- Auf welches Problem wird eingegangen?
- Wie ist das Problem motiviert? Warum gibt es das Problem?
- Welche Annahmen werden getroffen?
- Welche Lösung wird vorgeschlagen?
- Wie wird die Lösung evaluiert?
- Wie wird die Lösung praktisch umgesetzt?
- Was sind die Hauptbeiträge/ größten Neuerungen des Papiers?
- Bleiben Fragen unbeantwortet?
- Tauchen bei der Evaluierung oder bei den Annahmen Probleme auf?
- Ist das Papier glaubwürdig?
  - Wurde es auf einer „guten“ Konferenz veröffentlicht?
  - Wurde es bereits von anderen Papieren zitiert?
  - Gibt es bereits Papiere, die Fehler in diesem Papier aufzeigen?
  - Könnte im Papier etwas vertuscht oder verschönt worden sein?

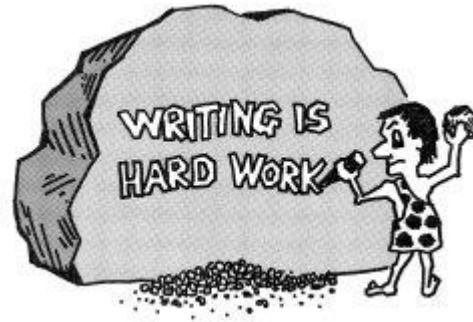


## AUSARBEITUNG (NOVEMBER)

- Schriftliche Ausarbeitung des Themas in Form eines wissenschaftlichen Papiers mit angebrachter Strukturierung: Abstract, Einleitung, Literaturstand, etc.
- Vorlage: <http://www.acm.org/sigs/publications/proceedings-templates>
- 8-10 Seiten (Hauptseminar); 6-8 Seiten (Proseminar), deutsch oder englisch
- Abgabe: bis **2.12.2016, 24 Uhr** über das Konferenzmanagementsystem (CMS)
- Feedback kommt bis zum **9.12.2016** als Review über das CMS, auf Kritik sollte in der Ausarbeitung bzw. im Vortrag eingegangen werden
- Abgabe der finalen Version: bis **16.12.2016, 24 Uhr** über das CMS

## GLIEDERUNG EINES PAPIERES

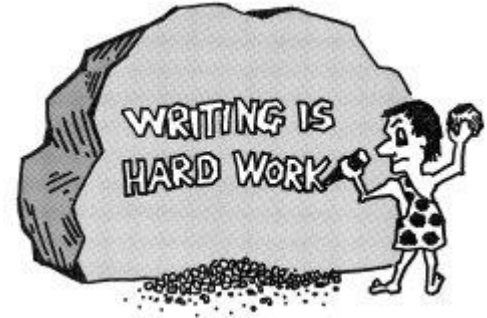
- Titel
- Abstract
- Einleitung
- Literatur
- Eigenanteil bzw. eigentliche Materie
  - Theorie
  - Spezifikation
  - Implementierung/Evaluation
- *Literatur alternativ hier*
- Zusammenfassung/ Zukünftige Arbeiten/Schlussfolgerung



# Vorgehen - Schreiben

## ABSTRACT

- Problemaussage
- Relevanz: Warum ist das Problem tatsächlich ein Problem?
- Antwort: Welche Lösung wird vorgeschlagen?
- Vertrauenswürdigkeit: Warum ist die vorgeschlagene Lösung wirklich gut?



# Vorgehen - Schreiben

## EINLEITUNG

- Allgemeine Thematik, evtl. Problematik/Hintergrund allgemein erläutern für das Problemverständnis des Lesers
- Konkretes Thema, konkreter Hintergrund
- Generelles Ziel, Forschungsfragen, Motivation und Relevanz
- Warum sollte sich der Leser für das Problem interessieren?
- Evtl. verwandte Arbeiten
- Beiträge („Contributions“), die das Papier leisten soll (ca. 2-4)



## LITERATURÜBERSICHT – WARUM?

- Um zu zeigen, dass noch Arbeit getan werden muss
  - Warum die bisherigen Arbeiten das Problem nicht gelöst haben
  - Welche die Limitierungen der bisherigen Arbeiten sind
- Um zu zeigen, dass Du Experte bist
- Um die Verbindung zu anderen Wissenschaftsgebieten aufzuzeigen



## LITERATURÜBERSICHT – WARUM?

- Um zu zeigen, dass noch Arbeit getan werden muss
  - Warum die bisherigen Arbeiten das Problem nicht gelöst haben
  - Welche die Limitierungen der bisherigen Arbeiten sind
- Um zu zeigen, dass Du Experte bist
- Um die Verbindung zu anderen Wissenschaftsgebieten aufzuzeigen

## LITERATURÜBERSICHT – WIE?

- Üblich, aber unbrauchbar: „A, B, C und D wurde getan.“
- Besser: Kategorisiere und gruppier die Arbeiten,
- begründe die Eignung in Deinem Problemkontext:
- „Lösungen A und B eignen sich für..., sind jedoch für
- ... nicht nutzbar. C und D ...“





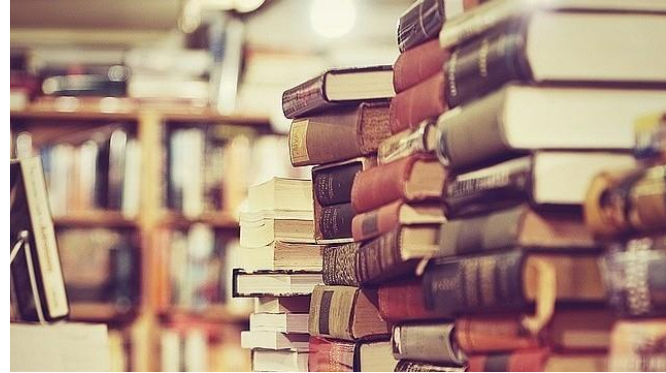
## LITERATURÜBERSICHT – NARRATIV

- Erzähle eine Geschichte über das Gebiet, in dem die Literatur existiert.
- Versuche das Gebiet so zu organisieren, dass Du sehen kannst, wie sich die Arbeiten in diesem Gebiet von damals bis heute entwickelt haben.
- Ende mit Deiner Schlussfolgerung damit, dass Deine aktuelle Arbeit gebraucht wird.



## LITERATURÜBERSICHT – NARRATIV

- Erzähle eine Geschichte über das Gebiet, in dem die Literatur existiert.
- Versuche das Gebiet so zu organisieren, dass Du sehen kannst, wie sich die Arbeiten in diesem Gebiet von damals bis heute entwickelt haben.
- Ende mit Deiner Schlussfolgerung damit, dass Deine aktuelle Arbeit gebraucht wird.
- Beispiel:
  - (Absatz 1) Die ersten Algorithmen, A und B versuchten das Problem X zu lösen. Diese Ansätze führten mit jeweils leicht unterschiedlichen Grundannahmen zu Y und Z.
  - (Absatz 2) C, D und andere versuchten ebenfalls das gleiche Problem zu lösen, jedoch scheiterten diese Ansätze an...
  - (Absatz 3) Letztendlich waren die Autoren zu unattraktiv, um das Problem zu lösen, sodass es nun an mir hängenbleibt.



## LITERATURÜBERSICHT – ZUSAMMENFASSUNG

- Eine gute Literaturübersicht sollte Arbeiten enthalten, die...
  - das gleiche zentrale Problem adressieren
  - verwandte Probleme adressieren
  - Dein Problem identifizieren
  - die gleichen Methoden für ein ähnliches Problem nutzen
  - Dir als Inspiration gedient haben
- Achte auf guten Schreibstil/gute Grammatik
- Überprüfe die bisherigen Arbeiten kritisch nach ihrer Relevanz und begründe
- Gehe davon aus, dass der Leser die Arbeiten und ihre Einordnung nicht kennt

# Vorgehen - Schreiben

## ZUSAMMENFASSUNG

- Fasse zusammen, was Du im Papier gesagt hast
- Was ist der Haupterkenntnisgewinn?
- Welche sind die potentiellen nächsten Schritte?



## STRUKTURELLE HINWEISE

- Sätze
  - Präsentiere Einzelaussagen: „ $x=y$ “, „Rot ist nicht blau“, „ $z < 1 \Rightarrow x=y$ “
- Absätze
  - Aussagen, die zur gleichen Idee / zum gleichen Konzept gehören,
  - z.B. „ $x > 2$ “ and „ $y = 7 \Rightarrow x > 10$ “
- Abschnitte
  - Kombination von Aussagen, die zum gleichen Gedankengang gehören
  - Meistens auf dem gleichen Abstraktionslevel,
  - z.B. „Grundlagen für X“, „Lösungsansätze für Y“, „neue Ideen“
- Abstraktionslevel
  - Ein Abstraktionslevel pro Absatz
  - Vom hohen zum niedrigen Abstraktionslevel oder andersherum,
  - z.B. Design -> Spezifikation -> Implementierung oder
  - Implementierung -> Spezifikation -> Design

## VORTRAG

- Termine: voraussichtlich **10., 17., 24. Januar 4.DS (13.00 – 14.30 Uhr)**
- Formelle Präsentation des Themas mit Folienprojektion
- Folien deutsch oder englisch, Vortrag deutsch oder englisch
- Das Erwartungsbild entspricht dem einer Bachelor-/Belegarbeitsverteidigung
- Folien bitte 5 Tage vorher dem Betreuer zusenden, um ggf. noch Anmerkungen zu ermöglichen
- Dauer: 20 Minuten

## BEWERTUNG

- Verständnis
- Ausarbeitung
- Vortrag
- Selbständigkeit

## STRUKTURELLE VORSCHLÄGE

- 1-2 Folien Motivation/Aufzeigen des Problems
- Lösungsansatz im Überblick
- Vorbereitung der detaillierten Erläuterung, Überblick
  - Welche Punkte möchte ich im Vortrag adressieren?
  - Wie spielen diese Punkte zusammen?
- Überblick vermitteln und „Highlights“ herausgreifen, die detaillierter erläutert werden
- Einblick in die Evaluation
  - Was wurde wie mit welchem Ziel evaluiert?
  - Was sollte gezeigt werden?
  - Was sagt die Evaluation aus?
- Zusammenfassung und Ausblick
  - Kurze Wiederholung
  - Schlussfolgerung des Papieres
  - Eigene Einschätzung/Kritik/Anwendung