

## Großer Beleg

# Entwicklung eines Frontends zur Durchführung von Nutzerstudien im Umfeld von „Why“-Graphanfragen

Christoph Scheidig

# Gliederung



- Einleitung
- Lösungsansätze
- Meine Implementierung

# Einführung

- Vorteile von Graphdatenbanken:
  - Flexibilität, Ausdrucksstärke von Anfragen
  - stark vernetzte Informationen, strukturierte Zusammenhänge
- Nachteil: Über-/ Unterspezifikation von Anfragen
  - zu wenige, zu viele, fehlende Ergebnisse
  - systematische Umschreibung
- Ziel: einheitliche Benutzeroberfläche für Nutzerstudien

# Grundlagen

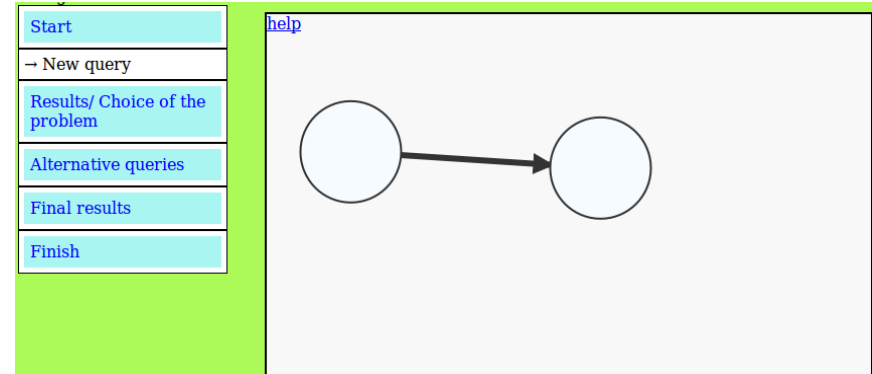
- Attributgraph  $(V, E, u, f, g, A_V, A_E)$
- „Why so few?“
- „Why so many?“
- „Why empty?“
- („Why not?“)
- Vor allem „why empty?“ und „why so many?“

# Lösungen

- Teilgraphbasiert vs. Umschreibung der Anfrage
- Einfache Operationen (entgegengesetzt):
  - topologisch: Knoten, Kanten, Richtungen, Quellen, Ziele löschen/ einfügen
  - semantisch: Operatoren, Prädikate, Konstanten, Typen
- Komplexe Operationen

# Die Implementierung

- Manuelles Erstellen von Anfragen
  - graph. Editor
  - Auswahl aus einigen Vorlagen
- GUI mit Klick für Knoten und Kanten
- Auswahlliste für Attribute
- Zeit läuft seitenübergreifend mit



# Die Implementierung

- Abschicken der Anfrage
- Abwarten der Ergebnisse, textuelle Anzeige
- Wahl des Problems, Radio-Button, ggf. Eingabe der Kardinalität
- Warten, Anzeige alternativer Anfragen mit Radio-Button
- Bei Auswahl deren Ausführung

```
1182;post.240518779449;tag.46;person.10995117479488;  
1183;post.188979171898;tag.46;person.10995117479488;  
1184;post.120259695163;tag.46;person.10995117479488;  
1185;post.137439937460;tag.26;person.3298535533491;  
1186;post.154619806645;tag.26;person.3298535533491;  
1187;post.257699021750;tag.26;person.3298535533491;  
1188;post.154619806647;tag.26;person.3298535533491;  
1189;post.292058409392;tag.27;person.15393163734844;
```

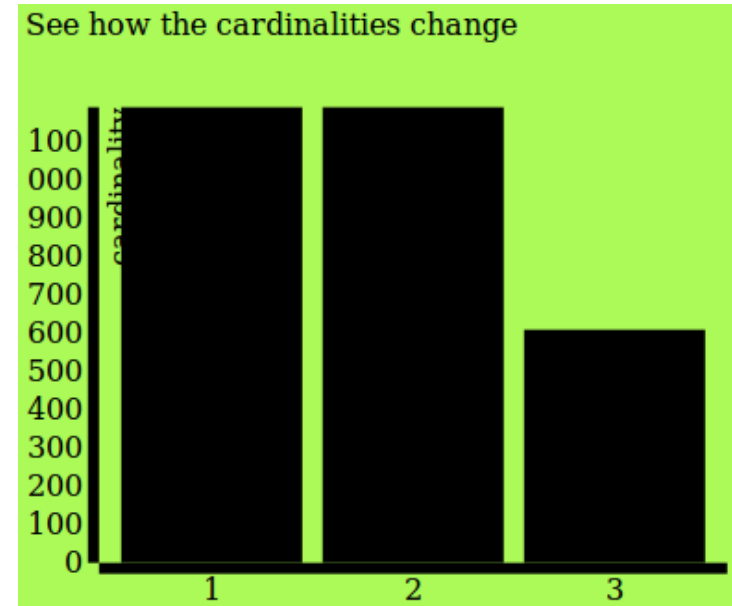
[Are the results ok? Go here](#)

If not, you can choose a problem here:

- Why empty?
- Why so few? (give minimum)
- Why so many? (give maximum)

# Die Implementierung

- Zurückspringen
  - Ändern der Anfrage
  - Rückkehr zu Ergebnissen oder Alternativen
- Speichern der Knoten/ Kanten als sessionStorage
  - Konvertierung nötig
- Säulendiagramm: Abfolge der Kardinalitäten





# Node.js

- Plattform zum Betrieb von Netzwerkanwendungen und insbes. lokale Webserver
- JavaScript definiert ereignisgesteuerte Architektur
- Ausführungsumgebung kompiliert JS-Code in Maschinencode
- Aufruf über **http://localhost:Port**
- Erweiterung durch express – Verzeichnisstruktur

# Node.js



```
var express = require('express'); var app = express();
var server = require('http').createServer(app);
server.listen(8080);
app.get('/', function(req, res{
  fs.writeFileSync('/home/osboxes/Documents/Beleg/data.tsv',
"number\tamount");
  res.sendFile('/home/osboxes/Documents/Beleg/index.html');
});
```

# Socket.io

- Zusätzl. Paket im Server, JS-Bibliothek im Client
- Asynchrone Kommunikation zwischen Client und Server
- Übergabe von Anfrage etc. an Server
- Anfrage nach den Ergebnissen und deren Übergabe



# Verbindung zum Server

- Nach Laden zählt Client Sekunden, Anfrage `socket.emit('requestdata', {})`
- Einlesen der Dateien mit Alternativen/ Ergebnissen: `fs.readFileSync`
- `givedata`-Nachricht an Client, Daten als Variable
- Dort: `socket.on('givedata',...){Verarbeitung und Anzeige: data.variable}`
- Datenbankserver läuft als Kindsprozess, Schreiben in stdin-Port

# Das Diagramm

- Ablage der Kardinalitäten durchgeführter Anfragen in data.tsv
- Darstellung durch **d3.js**: JS-Bibliothek zur DOM-basierten, dynamischen, interaktiven Visualisierung von Daten durch Diagramme, Graphen,...
  - SVG-Datei, Manipulation über DOM-Knoten

# Quellen

E. Vasilyeva, M. Thiele, C. Bornhövd, W. Lehner, Answering “Why Empty?” and “Why So Many?” queries in graph databases, Journal of Computer and System Sciences 82 (2016), Elsevier, 2015

<http://bl.ocks.org/mbostock/3885304>

<http://bl.ocks.org/cjrd/6863459>